

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par X izglītības iestādes **Skaistkalnes vidusskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par X izglītības iestādes vadītājas **Svetlanas Vāvernieces** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2021.gada 19.oktobra rīkojums Nr. 1D-06e/299 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: 2021.gada 11.oktobra līdz 15.oktobrim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Natālija Geriņa	Izglītības kvalitātes valsts dienests Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienests Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Laura Katkeviča	Liepājas Raiņa 6.vidusskolas skolotāja,
Eksperte	Inta Korņejeva	Draudzīgā aicinājuma Liepājas pilsētas 5.vidusskolas direktore.

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem un atbalsta personālu, dibinātāja pārstāvjiem.
2. Sarunas ar izglītojamo vecākiem, un izglītības iestādes padomi.
3. 6 mācību stundu /nodarbību vērošana attālināti.
4. Situāciju analīze (attālināti) par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
5. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju un izglītības iestādes vadītāja vietnieku saimnieciski administratīvajā darbā.
6. Dokumentu izpēte (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to izvērtējums u.c.).
7. Attālināto mācību izpēte.
8. Tīmekļa vietnes informācijas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Skaistkalnes vidusskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Skolas iela 5, Skaistkalnes pagasts, Bauskas novads, LV-3924

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 4513901289

Izglītības iestādes vadītājs: Svetlana Vāverniece

Izglītības iestādes dibinātājs: Bauskas novada pašvaldība

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 232

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības programma/ Pamatizglītības programma	21011111/ 21011111	Rīgas iela 5, Skaistkalnes pagasts, Bauskas novads, LV-3924	V419/ V_2401	20.10.2009./ 30.04.2020.	35/87
Vispārējās vidējās izglītības programma	31016011		V-4015	04.09.2020.	25
Vispārējās vidējās izglītības matemātikas, dabaszinības un tehnikas virziena izglītības programma	31013011		V-421	20.10.2009.	17
Speciālās pamatzglītības programma izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem	21015811	Rīgas iela 5, Skaistkalnes pagasts, Bauskas novads, LV-3924	V-4666	29.08.2011.	7
Speciālās pamatzglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611	Rīgas iela 5, Skaistkalnes pagasts, Bauskas novads, LV-3924	V_154	06.10.2011.	10
Pirmsskolas izglītības programma	01011111	Rīgas iela 5, Skaistkalnes pagasts, Bauskas novads, LV-3924	V-1448	04.02.2010.	51

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			X		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība		X			
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			X		
3.3. Infrastruktūra un resursi		X			
4. Laba pārvaldība					

4.1. Administratīvā efektivitāte			X		
4.2. Vadības profesionālā darbība			X		
4.3. Atbalsts un sadarbība			X		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji		2	10		

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums

(norāda vērtējamās jomas, kritērijus un vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas „Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs „Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības programmas/-u īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas/-u mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			X		
Izglītības programmas/-u mērķu sasniegšana			X		
Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas/-u sasaiste ar valsts noteiktajām prioritātēm un mērķiem			X		
Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai		X			
Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			X		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 1.1.1. Izglītības iestāde plāno tās darbu un ir definējusi prioritātes trīs gadu griezumā un uzdevumus rezultātu sasniegšanai. Sarunās ar izglītības iestādes vadību un dibinātāju tika konstatēts, ka ir definēts kopīgs redzējums par prioritātēm un sasniedzamajiem rezultātiem izglītības iestādē. Tomēr tika konstatēts, ka prioritātes īstenošanā veicamajos uzdevumos nav definēti konkrēti kvalitatīvi un kvantitatīvi sasniedzamie rezultāti (rādītāji) pēc kuriem var izvērtēt, vai rezultāts ir sasniegts prioritātes īstenošanas noslēgumā.
- 1.1.2. Izglītības iestādes vadība ir aktīva un uzņemas iniciatīvu mācību programmu īstenošanā un pilnveidē. Lielākajai daļai iesaistīto ir vienota izpratne par īstenoto programmu mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem ilgtermiņā.
- 1.1.3. Izglītības iestādē ir izveidota sistēma darbam ar talantīgajiem izglītojamiem: (i) mācību priekšmetos izglītības iestādē tiek organizētas individuālas konsultācijas; (ii) izglītojamiem tiek nodrošināta iespēja dalībai konkursos, izstādēs, olimpiādēs, sacensībās, zinātniski pētnieciskajā darbībā,

ārpusstundu aktivitātēs; (iii) izglītojamiem ir iespēja attīstīt savus talantus 12 dažādos interešu izglītības pulciņos; (iv) pedagogu darbs tiek atbalstīts un apmaksāts.

1.1.4. Analizējot iestādes darbu pilsoniskās audzināšanas un līdzdalības veicināšanai, var konstatēt, ka iestādē tiek veikts tradicionāls pilsoniskās audzināšanas darbs saskaņā ar izstrādāto *Audzināšanas darba programmu 2021./2022.-2024./2025. mācību gadam*.

1.2. Kritērijs „Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izveidotā sistēma, lai uzlabotu ikdienas mācību sasniegumus un nodrošinātu sekmīgu izglītības turpināšanu			X		
Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			X		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 1.2.1. Intervijās ar pedagogiem iegūtā informācija apstiprina, ka pedagogi sadarbojas, lai identificētu problēmas izglītības iestādes mācību darbā, plāno un īsteno darbības izglītojamo mācību sasniegumu veicināšanai. Izglītības iestādē ir sistēma pēdējo trīs gadu mācību sasniegumu un ikdienas pārbaudes darbu analīzei, tā pārsvarā tiek vērsta uz rezultatīviem radītajiem zināšanu diagnostikai. Atsevišķu mācību jomu ietvaros rezultāti tiek izmantoti izglītojamo prasmju un kompetenču uzlabošanai.
- 1.2.2. Intervijā ar izglītības iestādes vadību, akreditācijas ekspertu komisija guva apliecinājumu, ka karjeras izglītība pārsvarā tiek realizēta ar dažādu pasākumu organizēšanu, kā ekskursijas uz iestādēm un uzņēmumiem, izglītojamo tikšanās ar dažādu profesiju un dažādu augstskolu pārstāvjiem. Lielākā daļa izglītojamo ir informēti par aktualitātēm darba tirgū.
- 1.2.3. Izglītības iestādē tiek īstenots monitorings par absolventu turpmākajām studijām, kā arī ir definējusi savus mērķus saistībā ar izglītojamo tālākizglītību, ko apliecina iegūta informācija sarunā ar izglītības iestādes vadību un pedagogiem. Šī mērķa sasniegšanai izglītības iestāde regulāri paredz līdzekļus interešu izglītības nodrošināšanai, darbam ar talantīgiem skolēniem un materiāli tehniskās bāzes pilnveidei.

1.3. Kritērijs “Iekļaušana un vienlīdzība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas/-u īstenošanā un ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			X		
Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai			X		
Punktu kopsumma					6
Iegūtais kvalitātes līmenis					Labi

Kritērija „Iekļaušana un vienlīdzība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 1.3.1. Izglītības iestādē kopumā ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu. Vienlīdzības un iekļaušanas jautājumi tiek aktualizēti audzināšanas stundās. Sarunās izglītojamie un viņu vecāki apliecināja, ka iestādē nav vērojama diskriminācija, ksenofobija vai cita veida neiecietība, vai tās izpausmes vērojamas reti. Sarunas ar administrāciju, pedagogiem un atbalsta personālu liecina, ka iestādē netiek īstenota mērķtiecīga un sistēmiska darbība vienotas izpratnes veidošanai par vienlīdzības un iekļaujošas izglītības jautājumiem, ka saredzamas iespējas turpmāk šos procesus īstenot efektīvāk un uzskatāmāk.
- 1.3.2. Izglītības iestādē tiek realizētas speciālā pamatizglītības programma izglītojamajiem ar garīgās attīstības traucējumiem un speciālā pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem. Sarunās ar vadību, atbalsta personālu un pedagogiem tika noskaidrots, ka izglītības iestādē notiek regulārs darbs, lai nodrošinātu katram izglītojamajam individuālo izaugsmi, neatkarīgi no sociālekonomiskajiem apstākļiem u.c. izpausmēm. Izglītojamajiem, kuriem tas nepieciešams, pamatojoties uz iestādes atbalsta personāla izpēti rezultātiem, tiek nodrošināta individuālo mācību plānu izstrāde. Atbilstoši izglītojamo interesēm un spējām iestādē tiek piedāvāts plašs interešu izglītības nodarbību klāsts.
- 1.3.3. Izglītības iestādē ir izstrādāta *Kārtība par vadītāja un pedagoga rīcību, ja tiek konstatēta fiziska vai emocionāla vardarbība pret izglītojamo, pedagogu vai skolas darbinieku*, kurā ir noteikta darbinieku rīcība konflikta gadījumā starp izglītojamajiem, starp izglītojamo un iestādes darbinieku, kā arī noteikta darbinieku rīcība gadījumos, ja tiek konstatēti iespējamie bērnu tiesību pārkāpumi ārpus izglītības iestādes. Izglītības iestādes personāls savlaicīgi reaģē un nekavējoties risina radušās problēmsituācijas, nodrošinot nepieciešamo atbalstu visiem iesaistītajiem.

Izvērtējot jomas „Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams pilnveidot izglītības iestādes darbības, izglītības programmu sasniedzamo rezultātu definēšanu, attīstības plānā nosakot sasniedzamos rezultātus gan kvantitatīvi, gan kvalitatīvi atbilstoši spēkā esošajai kvalitātes vērtēšanas metodikai.
2. ir ieteicams turpināt pilnveidot sistēmu, kurā notiktu regulāra visu iesaistīto pušu informēšana par mācību programmas mērķiem un plānotiem sasniedzamiem rezultātiem.
3. ir ieteicams pilnveidot sistēmu, kurā notiek personāla, izglītojamo un vecāku regulāra izglītošana, nodrošinot vienotu izpratni par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā un veidojot vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru iestādē.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte	-	-	-	-	-
Izglītības procesa diferenciācija, individualizācija un personalizācija	-	-	-	-	-
Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			X		
Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			X		
Izglītības procesa īstenošana tālmācības izglītības programmā/-ās	nav attiecināms				
Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvu ģimenē	nav attiecināms				
Izglītības procesa īstenošana pirmsskolas izglītības iestādē vai pirmsskolas izglītības programmā/-ās	nav attiecināms				
Punktu kopsumma				6	
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis				Labi	

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 2.1.1. COVID 19 pandēmijas radīto ierobežojumu ietekmē akreditācijas komisijai nav iespējams veikt rezultatīvo rādītāju “Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte” un “Izglītības procesa diferenciācija, individualizācija un personalizācija” klātienē novērtēšanu.
- 2.1.2. Veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, komisija konstatēja, ka (i) izglītības iestādē ir vienota pieeja attālinātā mācību procesa plānošanā un vienota sistēma attālinātā mācību procesa organizēšanā un rezultātu izvērtēšanā; (ii) pedagogiem ir daļēja izpratne par attālinātā mācību procesa atšķirību no klātienē mācību procesa; (iii) izglītības iestādei ir vienota tiešsaistes mācīšanas vide, tiek izmantotas “Zoom” un skolvadības sistēma “E-klase” (turpmāk – E-klase) mācību satura organizēšanai; (iv) attālinātā mācību procesā informācijas apmaiņai starp pedagogu, izglītojamo un vecākiem notiek izmantojot E-klase; (v) izglītības iestādes vadība pārrauga attālinātā mācību procesa norisi, izmantojot stundu hospitācijas un kavējumu uzskaiti E-klase.
- 2.1.3. Attālināti vērotajās klātienē mācību stundās un intervijās ar vecākiem iegūtā informācija apstiprina, ka mācību procesā ir labvēlīga un cieņpilna pedagogu un izglītojamo sadarbība, kas veicina iekļaujošu mācību vidi. No intervijām ar pedagogiem un izglītojamiem var secināt, ka mācību procesā diferenciācija pārsvarā balstās uz izglītojamo zināšanām un prasmēm un gatavību mācīties atbilstoši izvēlētajām mācību programmas specifikai. Pedagogi mācību stundās izmanto uzdevumus, kas palīdz sasniegt izglītojamiem definētos mērķus.
- 2.1.4. Izpētot E-klasē summatīvos vērtējumus, pēc gadījuma principa, tika konstatēts ka pārsvarā vērtēšanas kritērijos ir iekļauti iegaumēšanas un sapratnes līmenis un zināšanu lietošanas līmenis. Daļai pedagogu

ir izpratne par formatīvās vērtēšanas izmantošanu izglītojamo zināšanu formēšanas nolūkos, turpmāko mācību uzdevumu izvirzīšanā un izglītojamo pašvērtēšanas prasmju attīstībā.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

2.2.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus pirms akreditācijas, tika konstatēts, ka:

2.2.1.1. Informācija par pedagogu kvalifikāciju ir pieejama pilnā apjomā VIIS, un tā atbilst valstī noteiktajām prasībām;

2.2.1.2. Informācija par pedagogiem nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi ir pieejama pilnā apjomā VIIS un tā atbilst tiesību aktos noteiktajām prasībām;

2.2.1.3. Izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS;

2.2.1.4. Izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances.

2.2.2. Izglītības iestādes pedagogi veic sava darba pašvērtēšanu reizi gadā, iegūtie rezultāti tiek izmantoti izglītības iestādes pašvērtējuma ziņojuma veidošanā. Pedagogi dalās ar labās prakses piemēriem, tomēr nav nodrošināta sistemātiska pieeja izglītības iestādes iekšējās kvalitātes plānošanai un uzraudzībai, t.i., pedagogu dalība tālākizglītībasursos balstās uz pedagogu pašiniciatīvu. Izglītības iestādes vadība izvērtē pedagogu nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi, ņemot vērā vienveidīgus avotus, t.i., stundu vērojumus. Pedagogu noslodzes dēļ ir daļēji iespējama savstarpējā stundu vērošana.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes informācijas par tās īstenotajām izglītības programmu/-ām ievadīšana un aktualizēšana VIIS			X		

Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas/-u atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas/-u īstenošanā			X		
Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu/-as			X		
Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu/-as		X			
Izglītības programmas/-u īstenošanas kvalitāte dažādās struktūrvienībās (filiālēs)	Nav attiecināms				
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus pirms akreditācijas, tika konstatēts, ka:
 - 2.3.1.1. Izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai;
 - 2.3.1.2. Informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem;
 - 2.3.1.3. Izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifikāciju;
 - 2.3.1.4. Informācija par neattaisnotajiem kavējumiem ir ievadīta VIIS;
 - 2.3.1.5. Pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.
- 2.3.2. Izglītības iestādē tiek regulāri analizēti audzināšanas darba virzieni un iepriekšējā mācību gada audzināšanas darba izvērtējama rezultāti, audzināšanas darbā bieži tiek iesaistīti vecāki un izglītojamie, ko apliecina intervijā ar skolas padomi un izglītojamajiem iegūtā informācija.
- 2.3.3. Lai nodrošinātu izglītības programmu mērķu sasniegšanu, pedagogi sadarbojās metodiskās komisijās izstrādājot metodiskos materiālus dažādiem mācību priekšmetiem.
- 2.3.4. Izglītības iestādē ir iestrādnes mācību un audzināšanas darba integrēšanā, mācību programmās tās tiek realizētas dažādu mācību stundu ietvaros. Tomēr nav konstatēta izglītības iestādes sistēmiska pieeja mācību un audzināšanas darba integrācijai. Pedagogu sadarbība ir sporādiska atsevišķos mācību priekšmetos un balstās uz pedagogu pašiniciatīvu un individuālo izpratni par mācību procesa norisi un plānošanu.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir ieteicams pilnveidot izglītības iestādē pedagogu savstarpējo sadarbību izglītības programmas mērķu sasniegšanā, mācību un audzināšanas darba integrēšanā;
2. ir iespējams veikt mērķtiecīgu pedagogu pašvērtēšanu, izmantojot dažādu datu ieguves avotus (savstarpējo stundu vērošana, izglītojamo sniegtās atgriezeniskās saites, aptauju datus u.c.), lai īstētu sistēmisku, individuālu pieeju pedagogu profesionālajā pilnveidē.
3. ir ieteicams pilnveidot pedagogu izpratni par formatīvās vērtēšanas īstenošanu mācību procesā, lai veicinātu izglītojamo pašvadītas mācīšanās prasmju attīstību.

3. Iekļaujoša vide

Jomas "Iekļaujoša vide" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs "Pieejamība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		
Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas/-u pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām		X			
Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā		X			
Izglītības iestādes piedāvātās iespējas izmantot dienesta viesnīcu	-	-	-	-	-
Punktu kopsumma					11
Iegūtais kvalitātes līmenis					Ļoti labi

Kritērija "Pieejamība" vērtējums atbilst kvalitātes līmenim "Ļoti labi". To apliecina šāda informācija:

- 3.1.1. Izglītības iestādē visām iesaistītajām pusēm ir līdzīga izpratne par faktoriem, kas ietekmē izglītības pieejamību. Tajā tiek nodrošināta izglītības programmu pielāgošana izglītojamajiem ar speciālām vajadzībām, izmantojot individuālu pieeju un pielāgojot mācību materiālus gan mācību stundās, gan strādājot individuāli, kā arī piesaistot pedagoga palīgu, logopēdu.
- 3.1.2. Lai mazinātu izglītojamo priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas riskus, iestādes darbinieki regulāri sadarbojas, lai rastu vispiemērotākos individuālos risinājumus katram izglītojamajam. Izglītības iestāde ir iesaistījusi Eiropas Sociālā fonda projektā *Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai*. Sarunas ar dibinātāju, iestādes vadītāju un atbalsta personālu liecina, ka iestādei ir mērķtiecīga un sistemātiska sadarbība ar Vecumnieku novada domi, kas nodrošina izglītojamajiem sociālā pedagoga un psihologa pakalpojumu.

3.2. Kritērijs "Drošība un psiholoģiskā labklājība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku novēršana			X		
Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			X		
Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		X			
Punktu kopsumma					13
Iegūtais kvalitātes līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 3.2.1. Izglītības iestādē izglītojamie un darbinieki jūtas gan fiziski, gan emocionāli droši. Iestādē ir izstrādāti tās darbību reglamentējoši dokumenti: (i) *Izglītojamo drošības noteikumi*, kas ietver pasākumu kopumu izglītojamo drošībai; (ii) *Skolas iekšējās kārtības noteikumi*, kuros ir noteikta kārtība, kādā tiek veikta izglītojamo iepazīstināšana ar drošības noteikumiem. Izglītības iestādes teritorijā tiek veikta video novērošana.
- 3.2.2. Izglītības iestādes Audzināšanas darba programma 2021./2022. – 2024./2025. mācību gadam audzināšanas stundās paredz tēmas, kas veido un nostiprina izglītojamo vienotu izpratni par faktoriem, kas ietekmē emocionālo drošību caur sevis apzināšanos un pilnveidi. Audzināšanas stundās tiek izskatītas tēmas, lai nostiprinātu izglītojamo izpratni par cieņpilnām attiecībām un konfliktu risināšanu. Viens no audzināšanas darba uzdevumiem ir stiprināt izglītojamo patriotismu un valstiskās identitātes apziņu, kopt skolas un vietējās kopienas tradīcijas un iesaistīties valstiski nozīmīgos notikumos, aktivitātēs.
- 3.2.3. Izglītības iestādes *Skolas iekšējās kārtības noteikumos* ir iekļauta informācija par disciplināro sodu veidiem un sodu piemērošanas principiem izglītojamajiem pārkāpumu izdarīšanas gadījumos, kā arī noteiktas darbinieku tiesības sodīt izglītojamos atkarībā no izdarītā pārkāpuma veida, ir noteikta piemēroto sodu apstrīdēšanas kārtība. Sarunās ar administrāciju, pedagogiem, atbalsta personālu un izglītojamajiem iegūtā informācija apliecina, ka darbinieki savlaicīgi reaģē uz visiem zināmajiem pārkāpumiem, tomēr personāls ne visos gadījumos rīkojas, ievērojot iestādē noteikto kārtību.
- 3.2.4. Izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā un audzināšanas programmā ir uzskaitītas desmit vērtības, uz kurām balstās audzināšanas darbs iestādē: dzīvība, cilvēka cieņa, brīvība, ģimene, laulība, darbs, daba, kultūra, latviešu valoda, Latvijas valsts. Tomēr sarunās ar visām mērķauditorijām iegūtā informācija liecina, ka izglītības iestādē galvenās vērtības ir sadarbība, pozitīva un ģimeniska vide, vēsturiskā mantojuma saglabāšana. Visas mērķauditorijas uzsver, ka lepojas ar savu izglītības iestādi un piederību tai.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas/-u īstenošanai		X			
Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas/-u īstenošanai		X			
Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte		X			
Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			X		
Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes līmenis					Ļoti labi

Kritērija „Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

- 3.3.1. Izglītības programmu īstenošanai izglītības iestādē ir pieejami nepieciešamie materiāltehniskie resursi un mūsdienīgs informāciju un komunikāciju tehnoloģiju nodrošinājums, kas tiek regulāri papildināts un atjaunots. Visi kabineti ir aprīkoti ar datoriem, kabinetos pieejami projektori. Izglītības iestādē datorklasi izmanto gan pedagogi mācību procesa nodrošināšanai dažādos mācību priekšmetos, gan izglītojamie patstāvīgam darbam. Sarunās ar administrāciju un pedagogiem iegūtā informācija liecina, ka darbinieki sniedz viens otram nepieciešamo atbalstu tehnoloģiju un digitālo resursu izmantošanas apgūvē, kā arī dalās pieredzē to izmantošanā. Kopumā resursi tiek mērķtiecīgi izmantoti, tomēr efektīvākai darba plānošanai un lietderīgākai resursu un laika izmantošanai ir iespējams pedagogu veidoto metodisko materiālu un citu iekšējo dokumentu izstrādei, pilnveidošanai, papildināšanai un uzglabāšanai, izmantot digitālo mākoņkrātuvi vai citas digitālās sistēmas.
- 3.3.2. Attālinātā mācību procesa nodrošināšanai visiem izglītojamajiem dzīves vietā ir pieejams dators un interneta pieslēgums, kura nodrošināšanā aktīvi iesaistījās izglītības iestādes vadība.
- 3.3.3. Izglītības iestāde atrodas vēsturiskajā muižas ēkā, kas, pateicoties iestādes vadītājas un kolektīva ieguldītajam darbam, tiek mērķtiecīgi atjaunota, piesaistot papildus līdzekļus, saglabājot vēsturisko veidolu, kas veiksmīgi tiek savienots ar mūsdienīgo, veidojot estētisku, drošu vidi.
- 3.3.4. Telpu funkcionalitāte atbilst normatīvajos aktos noteiktajam. Iestādē esošās sporta zāles mazā platība un griestu augstums ir daļēji piemērota sporta spēļu elementu apguvei mācību priekšmetā *Sports un veselība*. Iestādei ir piesaistīti nepieciešamie līdzekļi un uzsākta jaunas sporta zāles celtniecība.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams precizēt iestādes darbības reglamentējošajā dokumentā *Skolas iekšējās kārtības noteikumi* lietoto terminoloģiju un aktualizēt noteikto rīcības kārtību izglītojamo pārkāpumu konstatēšanas gadījumā, nodrošinot to ievērošanu mācību un audzināšanas darbā.
2. ir nepieciešams sadarbībā ar pašvaldību turpināt pilnveidot infrastruktūru, lai nodrošinātu mācību priekšmeta *Sports un veselība* satura īstenošanas kvalitāti.
3. ir ieteicams noteikt ne vairāk kā trīs izglītības iestādes vērtības, iesaistot visas ieinteresētās puses (iestādes vadību, personālu, izglītojamos, vecākus), iestādes ikdienas darbu balstīt uz tām, veidojot vērtībās balstītu iestādes kultūru un vidi, kā arī iedzīvinātu vērtībās balstītu izglītību.
4. ir iespējams iestādē pedagogu veidoto metodisko materiālu un citu iekšējo dokumentu izstrādei, pilnveidošanai, papildināšanai un uzglabāšanai, izmantot digitālo mākoņkrātuvi vai citas digitālās sistēmas efektīvākai darba plānošanai un lietderīgākai resursu un laika izmantošanai.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba pašvērtēšanas un attīstības plānošanas kvalitāte un efektivitāte			X		
Personāla pārvaldības efektivitāte			X		
Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			X		

Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību		X			
Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmas		X			
Punktu kopsumma					17
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 4.1.1. Izvērtējot izglītības iestādes vadītājas un iestādes darba pašvērtēšanas un attīstības plānošanas kvalitāti, ekspertu komisija secina, ka: (i) iestādē ir izstrādāts ar dibinātāju saskaņots *Attīstības plāns 2021.- 2023. gadam*. Attīstības plānā norādītas prioritātes, uzdevumi un novērtēšanas kritēriji katrā iestādes darba jomā. Tomēr izglītības iestādes pašvērtēšanā un ar to saistīto attīstības plānošanu, ir nepieciešams norādīt gan kvalitatīvos, gan kvantitatīvos indikatorus prioritāšu īstenošanas izvērtēšanai. Kopumā iestādes darbs izvirzīto mērķu sasniegšanā vērtējams pozitīvi; (ii) izglītības iestādes un tās vadītājas darbība tiek izvērtēta regulāri. Iestādes darba pašvērtēšanā un attīstības plānošanā tiek izmantotas dažādas metodes: anketēšana, izglītības iestādes personāla sarunas ar vadītāju, normatīvo dokumentu izpēte un analīze, statistisko un rezultātīvo datu apkopošana, pedagogu pašvērtēšana, SWID analīze u.c.. Izglītības iestādes darba izvērtēšanā iesaistās visas mērķgrupas; (iii) iestādē ir definēta iestādes misija un vīzija, tās tiek mērķtiecīgi iedzīvinātas un atspoguļojas iestādes darba plānošanas un pašvērtēšanas dokumentos, kā arī ikdienas darbā. Izglītības iestādē ir definētas 10 vērtības, tomēr sarunās ar akreditācijas komisiju visas mērķauditorijas atsaucas tikai uz 3 vērtībām: sadarbība, pozitīva un ģimeniska vide, kultūras vēsturiskā mantojuma saglabāšana. Turpmāk, lai mērķtiecīgāk realizēt uz vērtībās balstītu audzināšanas un izglītības procesu, iestādē ieteicams noteikt ne vairāk kā trīs izglītības iestādes vērtības.
- 4.1.2. Vadītājas izveidota vadības komanda, nodrošina iestādes pārvaldību un uz rezultātu vērstu iestādes darbību, pamatā sasniedzot izvirzītos mērķus un nodrošinot valsts izglītības politikas pamatnostādņēs noteiktos virzienus un prioritātes: (i) izglītības iestādes vadītāja veido pozitīvu un darbīgu noskaņu vadības komandā, nodrošinot savstarpēju uzticēšanos, atbildību par uzticētajiem pienākumiem un sadarbību; (ii) izglītības iestādes vadība veic iestādes darba pārraudzību. Izglītības iestādē regulāri notiek sanāksmes, kurās tiek pārrunātas un apspriestas aktualitātes, problēmas, apspriesti tuvākie notikumi. Vadītāja iesaista personālu un vadības komandu kopējo lēmumu pieņemšanā, deleģē pienākumus vadības komandai un personālam, tādējādi veicinot patstāvību, iniciatīvu un līdzatbildību no personāla puses; (iii) izglītības iestādē izveidotas pedagogu sadarbības grupas un tiek izstrādāti metodiskie materiāli; (iv) iestādē valda ģimeniska atmosfēra un pozitīvs mikroklimats, kā arī uz sadarbību vērstas, atbalstošas attiecības visos līmeņos, ko apliecina sarunu rezultāti ar visām mērķauditorijām.
- 4.1.3. Izglītības iestādes vadītājam ir plašas zināšanas un izpratne par iestādes finanšu un materiāltehnisko resursu efektīvu pārvaldību un regulāri piesaista resursus no dažādiem avotiem, ko apstiprina arī dibinātājs. Izglītības iestādes vadītājas, sadarbībā ar dibinātāju, vadības komandu un pedagogiem, plāno izglītības iestādes budžetu un nepieciešamo materiāltehnisko resursu atjaunošanu, nomaiņu vai papildināšanu, izvirza prioritātes izglītības infrastruktūras uzlabošanai, kā arī izglītības iestādes ēkas kultūras vēsturiskā mantojuma saglabāšanai un atjaunošanai, meklējot atbilstošus risinājumus.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			X		
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			X		
Izglītības iestādes vadītāja komunikācija			X		
Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		X			
Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem		X			
Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos			X		
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					labi

Kritērija „Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 4.2.1. Izglītības iestādes vadītājas darbs ir mērķtiecīgs un uz rezultātu vērstš: (i) izglītības iestāde darbojas uz tiesiski izstrādāta un apstiprināta nolikuma pamata. Izglītības iestādē ir izstrādāti visi nepieciešamie iekšējie normatīvie dokumenti, atbilstoši spēkā esošajiem ārējiem normatīvajiem aktiem. Izglītības iestādes vadītājam ir izpratne par normatīvo aktu veidiem, labas zināšanas par izglītības iestādes tiesiskuma jautājumiem. (ii) nepieciešamības gadījumā iekšējie normatīvie akti ir aktualizēti atbilstoši situācijai; (iii) izglītības iestādē pastāv noteikta sistēma normatīvo aktu izstrādē, apspriešanā un pieņemšanā.
- 4.2.2. Izglītības iestādes vadītāja prot noteikt iestādes attīstībai svarīgākos mērķus, tos argumentēti pamatot, pārliecināt un saliedēt komandu mērķtiecīgai darbu izpildei. Vadītāja izmanto pārmaiņas kā iespēju attīstīt vai iegūt jaunas prasmes un zināšanas, seko līdzi procesiem ārējā vidē, lai laikus plānotu un īstenotu jaunu kompetenču, prasmju un zināšanu ieguvu.
- 4.2.3. Izglītības iestādes vadītājam ir zināšanas stratēģiskās komunikācijas, iekšējās komunikācijas un starpkultūru komunikācijas īstenošanā. Izglītības iestādes pārvaldībā vadītāja izmanto vertikālo (hierarhisko) pārvaldības modeli, taču pēc pedagogu teiktā ir pieejams un atvērts gan problēmu risināšanā, gan priekšlikumu uzklauššanā.
- 4.2.4. Vadītājas runa ir argumentēta un loģiska, spēj saglabāt nosvērtību arī paaugstinātas intensitātes apstākļos. Vadītāja spēj sniegt pozitīvu uz pilnveidi vērstu atgriezenisko saiti, kas orientēta uz darbības uzlabošanu un attīstību, ir ieinteresēta arī atgriezeniskās saites saņemšanā. Izglītības iestādē tiek nodrošināta informācijas apmaiņa par pieņemtajiem lēmumiem un to izpildi, tiek veicināta sadarbība ar personālu, izglītojamajiem un izglītojamo vecākiem.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			X		
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām		X			
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē		X			
Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			X		
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			X		
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			X		
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

- 4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja aktīvi sadarbojas ar dibinātāju, iesaistās pašvaldības izvirzīto mērķu īstenošanā: (i) izglītības iestādē ir izstrādāts attīstības plāns 2021.- 2023. mācību gadam, ņemot vērā pēc SVID metodes iegūtos datus, identificējot problēmas un to risinājumus. Kā liecina intervijās ar izglītības iestādes vadītāju un sarunā ar dibinātāju iegūtā informācija, sadarbība ir cieša, izveidota laba komunikācija, ir vienoti mērķi attiecībā uz izglītības iestādes attīstību; (ii) reizi mēnesī dibinātājam notiek sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, lai t.s. analizētu sasniegtos mērķus un izvirzītu jaunus; (iii) izglītības iestādes vadītāja realizēja vairākus projektus, lai nodrošinātu atbilstošu un mūsdienīgu infrastruktūru un resursus, ka arī saglabātu un atjaunotu izglītības iestādes ēkas vēsturisko mantojumu. Sadarbībā ar Vecumnieku pašvaldību uzsākts Valsts investīciju projekts *Augstas gatavības Vecumnieku novada investīciju ieguldījums Skaistkalnes vidusskolas sporta zāles celtniecībā*. Dibinātājs apgalvoja, ka visi izvirzītie mērķi tiek īstenoti un finansiālie līdzekļi tiek izlietoti racionāli, laikus tiek plānoti nepieciešamie resursi infrastruktūras uzlabošanai.
- 4.3.2. Izglītības iestādes vadītājs sekmīgi veido izglītības iestādes kultūru, nodrošinot apstākļus profesionālam dialogam ar darbiniekiem, pedagogiem, pilnveidojot savas zināšanas un prasmes, atbalstot darbinieku profesionālo pilnveidi un pieredzes apmaiņu. Piemēram, projekta ietvaros Nr. NPJR-2020/10146 *Nordplus Junior 2020 We are stronger together* pedagogi pilnveidoja savas prasmes vadīt izglītības procesu ievērojot lauku izglītības iestādes specifiku. Ir izveidota sadarbība ar Lietuvas Republikas izglītības iestādēm (Nemuneli o Radvilišku pamatskola, Biržu pamatskolu, Beržu pamatskola) izglītojamo un pedagogu izglītības projektu ietvaros un pieredzes apmaiņā sporta un kultūras jomā. Lai arī pedagogiem notiek regulāras tikšanās, jāsecina, ka izglītības iestādes pedagogu sadarbību būtu vēlams organizēt mērķtiecīgāku.

4.3.3. Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem kopumā ir laba. Vecāki ir iesaistīti izglītības iestādes darbībā, gan veicot ikdienas saziņu, izmantojot dažādus saziņas rīkus un veidus, gan darbojoties izglītības iestādes padomē. Izglītības iestādē izveidota un darbojas arī izglītojamo padome. Izglītības iestādes padome galvenokārt iesaistās izglītības iestādes ikdienas darba (pasākumu organizēšanā, brīvā laika uzlabošanai, mācību vides, infrastruktūras u.c.) pilnveides jautājumu risināšanā, vecāku viedokļu izzināšanā un priekšlikumu iesniegšanā izglītības iestādes vadībai.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams izglītības iestādes pašvērtēšanā un ar to saistīto attīstības plānošanu, norādīt gan kvalitatīvos, gan kvantitatīvos indikatorus prioritāšu īstenošanas izvērtēšanai.
2. ir ieteicams noteikt ne vairāk kā trīs izglītības iestādes vērtības, lai mērķtiecīgāk realizēt uz vērtībās balstītu audzināšanas un izglītības procesu.

Labās prakses piemērs: Mērķtiecīgs darbs izglītības iestādes fiziskās vides uzlabošana un ēkas kultūras vēsturiskā mantojuma saglabāšanā un atjaunošanā, racionāli izmantojot budžeta un piesaistot papildu līdzekļus dažādu projektu ietvaros

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
1.	Atbilstoši izglītojamo interesēm un spējām iestādē tiek piedāvāts plašs interešu izglītības nodarbību klāsts.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.1., 4.1.	Pilnveidot izglītības iestādes pašvērtēšanu un ar to saistīto attīstības plānošanu: (i) izglītības programmu sasniedzamo rezultātu definēšanu (ii) norādīt gan kvalitatīvos, gan kvantitatīvos indikatorus prioritāšu īstenošanas izvērtēšanai. Ieteikumu īstenot līdz 2022. gada 2. oktobrim. Informāciju par plānotajām un veiktajām darbībām iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā.
3.2., 4.2.	Precizēt iestādes darbības reglamentējošajā dokumentā <i>Skolas iekšējās kārtības noteikumi</i> lietoto terminoloģiju un aktualizēt noteikto rīcības kārtību izglītojamo pārkāpumu konstatēšanas gadījumā, nodrošinot to ievērošanu mācību un audzināšanas darbā. Ietekamu īstenot līdz 2022. gada 3. janvārim. Informāciju par veiktajām darbībām iekļaut izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā.
3.3.	Sadarbībā ar pašvaldību turpināt pilnveidot izglītības iestādes infrastruktūru, lai nodrošinātu mācību priekšmeta <i>Sports</i> un veselība satura īstenošanas kvalitāti.

	Informācija par veiktajām darbībām iekļaujama izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz nākamajai akreditācijai.
--	---

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja
Datums skatāms laika zīmogā

Natālija Geriņa